

Warszawa, dnia 19 sierpnia 2016 r.

BA-II.272.17.2016.KG.KP

### **Uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługi dotyczące Aplikacji Centralnej (AC)**” – znak sprawy: 17/DI/PN/2016.

### **WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

#### **Pytanie nr 1**

*Jakie są wymagane licencje po stronie Wykonawcy?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że architektura fizyczna środowiska produkcyjnego i testowego Aplikacji Centralnej, w tym główne biblioteki środowiska programowania, określone zostały w rozdziale 4 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

#### **Pytanie nr 2**

*Czy Zamawiający ma wszystkie niezbędne prawa do kodów aplikacji?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 1 pkt 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, Aplikacja Centralna stanowi własność Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 3**

*Jakie języki programowania wraz z wersjami są wykorzystywane?*

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

#### **Pytanie nr 4**

*Jakie biblioteki szkieletowe (ang. framework) programistyczne i zewnętrzne biblioteki (z wersjami) są wykorzystywane?*

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

#### **Pytanie nr 5**

*Wykorzystywane technologie przechowywania danych poza DB (np. LDAP, pliki)?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że baza danych Aplikacji Centralnej opisana została w pkt 3.4 rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

#### **Pytanie nr 6**

*Czy w projekcie tworzone są testy jednostkowe? W jakim stopniu (procentowo) testy jednostkowe pokrywają kod aplikacji?*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje testami jednostkowymi dotyczącymi Aplikacji Centralnej.

**Pytanie nr 7**

*Czy w projekcie tworzone są automatyczne testy funkcjonalne? W jakim stopniu (procentowo) testy automatyczne pokrywają funkcjonalność aplikacji?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że nie dysponuje automatycznymi testami funkcjonalnymi dotyczącymi Aplikacji Centralnej.

**Pytanie nr 8**

*Z ilu klas składa się aplikacja (klasy programistyczne)?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że Aplikacja Centralna składa się z ok. 1 450 klas programistycznych.

**Pytanie nr 9**

*Z ilu linii kodu składa się aplikacja?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że Aplikacja Centralna składa się z ok. 180 tys. linii kodu.

**Pytanie nr 10**

*Z ilu tabel bazodanowych składa się aplikacja?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że obydwie bazy danych Aplikacji Centralnej, o których mowa w pkt 3.4 rozdziału 3 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, zawierają ok. 140 tabel bazodanowych.

**Pytanie nr 11**

*Czy na aplikacji były przeprowadzane testy bezpieczeństwa? Prosimy o udostępnienie ewentualnych wyników testów bezpieczeństwa?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że testy bezpieczeństwa Aplikacji Centralnej realizowane były przez wykonawcę odpowiadającego do dnia 4 lipca 2016 r. za realizację umowy dotyczącej jej utrzymania i rozwoju. Wszelka posiadana dokumentacja Aplikacji Centralnej niezbędna do wykonywania przedmiotu umowy zostanie przekazana Wykonawcy w dniu zawarcia umowy, zgodnie z zapisami § 4 ust 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

**Pytanie nr 12**

*Czy w aplikacji były przeprowadzone testy wydajnościowe? Prosimy o przekazanie ostatniego raportu z testów wydajnościowych?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że testy wydajnościowe Aplikacji Centralnej realizowane były przez wykonawcę odpowiadającego do dnia 4 lipca 2016 r. za realizację umowy dotyczącej jej utrzymania i rozwoju. Wszelka posiadana dokumentacja Aplikacji Centralnej niezbędna do wykonywania przedmiotu umowy zostanie przekazana Wykonawcy w dniu zawarcia umowy, zgodnie z zapisami § 4 ust 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

**Pytanie nr 13**

*Czy cały kod aplikacji i bibliotek będzie udostępniony Wykonawcy?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami § 4 ust 1 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, „w dniu zawarcia umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy kody źródłowe AC i posiadaną dokumentację niezbędną do wykonywania przedmiotu umowy”.

**Pytanie nr 14**

*Dokumentacja funkcjonalna - na ile pełna, czy zawiera scenariusze testów regresji/akceptacyjnych?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja funkcjonalna Aplikacji Centralnej nie zawiera scenariuszy testów regresji/akceptacyjnych.

**Pytanie nr 15**

*Prosimy o przekazanie przykładowego pliku logów aplikacji i bazy danych.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

**Pytanie nr 16**

*Prosimy o podanie liczby osób w zespole utrzymania i rozwoju systemu?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że minimalne wymagania dotyczące zespołu, którym powinien dysponować wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zapewnienie utrzymania i rozwoju Aplikacji Centralnej, sformułowane zostały w pkt. 7.4 SIWZ.

**Pytanie nr 17.**

*Jak często wdrażane są nowe wersje? Czy istnieje harmonogram wdrożeń?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że nowe wersje Aplikacji Centralnej są wdrażane zgodnie z bieżącymi potrzebami Zamawiającego. W ramach poprzedniej umowy dotyczącej utrzymania i rozwoju Aplikacji Centralnej wersje systemu wdrażane były średnio raz na kwartał.

**Pytanie nr 18**

*Ilość zgłoszeń błędów w ciągu roku, w podziale na Critical/Major/Minor?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w ciągu ostatniego roku nie odnotowano żadnego zgłoszenia błędu ani awarii Aplikacji Centralnej wymagających obsłużenia. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w tym okresie w ramach usługi hot-line obsłużono ok. 290 zgłoszeń o charakterze ogólnym związanych z bieżącą eksploatacją Aplikacji Centralnej.

**Pytanie nr 19**

*Ilość zgłoszeń zmian (CR) w ciągu roku, wraz ze średnią pracochłonnością?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w ciągu ostatniego roku zrealizowano 18 zmian, których pracochłonność określona została na ponad 3 500 roboczogodzin.

**Pytanie nr 20**

*Ilość zgłoszeń związanych z wydajnością systemu w ciągu roku, ich charakter, stopień problemu?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w ciągu ostatniego roku nie odnotowano żadnego zgłoszenia związanego z wydajnością Aplikacji Centralnej wymagającego obsłużenia.

**Pytanie nr 21**

*Ilość innych zgłoszeń (np. konsultacje, rekonfiguracje, optymalizacje) w ciągu roku?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że dotychczasowa umowa na utrzymanie i rozwój Aplikacji Centralnej nie przewidywała realizacji konsultacji przez Wykonawcę. Ponadto patrz odpowiedź na pytania nr 18 i 19.

**Pytanie nr 22**

*W jakich godzinach system jest wykorzystywany przez użytkowników?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące warunków SLA Aplikacji Centralnej określone zostały w § 6 ust 3 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

**Pytanie nr 23**

*Od kiedy system działa produkcyjnie?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że Aplikacja Centralna jest wykorzystywana produkcyjnie od ok. 10 lat.

**Pytanie nr 24**

*W jakim języku jest dokumentacja i komentarze w kodach źródłowych?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja Aplikacji Centralnej i komentarze w kodach źródłowych systemu są napisane w języku polskim.

### **Pytanie nr 25**

*Raporty SLA za kilka ostatnich okresów rozliczeniowych?*

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedzi na pytania nr 18 i 20.

### **Pytanie nr 26**

*Wzór Umowy § 10*

*W § 10 umowy, po ust. 3 Wykonawca wnosi o wprowadzenie kolejnego ustępu i zapisu:*

*Propozycja zapisu:*

*„Łączny limit kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów nie może przekroczyć 10 % wynagrodzenia netto, o którym mowa Umowie.”*

*Dopiero ustalenie limitu kar i odpowiedzialności pozwala na pełne oszacowanie kosztów i ryzyk umownych. Umowa nie powinna być także jednostronna i nakładać jedynie na Wykonawcę wysokich kar umownych, stąd zasady jest wniosek o określenie granic kar umownych, które Zamawiający – bez udowadniania szkody i jej wysokości w drodze procesu sądowego – może nałożyć na wykonawcę.*

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?*

### **Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

### **Pytanie nr 27**

*Wzór Umowy § 10*

*Oferent wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych wskazanych w § 10 ust. 1 pkt.1- 8) ; wzoru Umowy, w następujących sposób:*

- w § 10 ust. 1 pkt. 1) z wysokości 1 % na 0,5 %;
- w § 10 ust. 1 pkt. 2) z wysokości 1 % na 0,5 %;
- w § 10 ust. 1 pkt. 3) z wysokości 2 % na 0,25 %;
- w § 10 ust. 1 pkt. 4) z wysokości 0,5 % na 0,1 %;
- w § 10 ust. 1 pkt. 5) z wysokości 1 % na 0,5 %;
- w § 10 ust. 1 pkt. 6) z wysokości 0,1 % na 0,05 %;
- w § 10 ust. 1 pkt. 7) z wysokości 20 % na 5 %;
- w § 10 ust. 1 pkt. 8) z wysokości 20 % na 10 %;

*Wykonawca wskazuje, że zaproponowany przez Zamawiającego wymiar kar jest zbyt wysoki i nieadekwatny do przedstawionych okoliczności i w praktyce mógłby prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego. Zachowanie kar w takiej wysokości przez Zamawiającego naraża Wykonawcę na wielkich rozmiarów ryzyko, co przedkładać się będzie na konieczność skalkulowania tej okoliczności w cenie oferty Wykonawcy i podwyższenia jej wartości. Wykonawca podkreśla, iż kary umowne stanowią znaczne ryzyko dla wykonawców, w praktyce kary te mogą okazać się wyższe niż wartość ewentualnie poniesionej szkody.*

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?*

### **Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

### **Pytanie nr 28**

*Wzór Umowy § 10*

*Oferent wnosi o wprowadzenie zastrzeżenia do § 10 wzoru umowy, zastrzeżenia, że kary nie podlegają łączeniu.*

*Obecna treść zapisu może prowadzić do dublowania się kar a tym samym do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego.*

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?*

### **Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

### **Pytanie nr 29**

*Wzór Umowy § 10*

*Oferent wnosi o zmianę treści § 10 wzoru Umowy, poprzez zastąpienie określenia „opóźnienia” we wszystkich opisanych karach umownych na karę za wstąpienie „zwłoki”.*

*Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na „zwłokę”*

*Zapis o naliczaniu kar umownych za wystąpienie zwłoki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwi zaofferowanie konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto zapis ten jest zapisem niezgodnym z ogólnymi zasadami k. cywilnego i zobowiązań umownych, a w szczególności z art. 476 k.c. Obecny zapis wzoru Umowy prowadzi do naruszenia art 56 i art. 353<sup>1</sup> kodeksu cywilnego oraz 484 § 2 k.c., art. 491 § 2 k.c. jak i art. 494 k.c. w związku z art. 14 oraz art. 139 ust. 1 Ustawy Pzp. Proponowany przez Zamawiającego zapis o karach umownych za opóźnienie prowadzi de facto do rozszerzenia odpowiedzialności na Wykonawcę za wszelkie okoliczności powodujące zmiany terminów realizacji, co powoduje brak możliwości oceny ryzyka związanego z umowa, co przedkłada się na niemożność oszacowania ceny oferty. Jak wskazuje Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 18 czerwca 2013 r., V ACa 266/13: „[w] języku potocznym pojęcie „opóźnienie” i „zwłoki” używane są zamiennie i traktowane jako synonimy. Z samego posłużenia się zwrotem „za opóźnienie” nie można wyprowadzać niewątpliwej woli stron, co do rozszerzenia zakresu odpowiedzialności powoda za nieterminowe wykonanie zobowiązania w porównaniu do regulacji wynikającej z art. 483 § 1 KC w zw. z art. 471 KC”. W powołanym wyroku Sąd wskazuje dalej, że “jeśli zatem pozwany rozumie postanowienie zastrzegające karę umowną za nieterminowe wykonanie prac powoda w ten sposób, że jest to odpowiedzialność absolutna obejmująca także przyczyny opóźnienia leżące po stronie pozwanego, to takie postanowienie umowne należałoby ocenić jako sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i w konsekwencji uznać za bezwzględnie nieważne na podstawie art. 58 § 2 KC”.*

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na taką zmianę we wzorze Umowy?*

### **Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

### **Pytanie nr 30**

*Wzór Umowy § 10*

*Oferent wnosi o ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej w § 10 ust. 2 wzoru Umowy, w następujący sposób:*

*Proponowany zapis:*

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.”*

*Oferent wnosi o wprowadzenie w § 10 ust 2 wzoru Umowy ograniczenie wartości z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.*

*Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?*

### **Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

### **Pytanie nr 31**

*Wzór Umowy § 15 ust.1*

*Oferent wnosi o wykreślenie § 15 ust. 1):*

Wykonawca wskazuje, że zaproponowane przez Zamawiającego przesłanki do odstąpienia od Umowy są bardzo rygorystyczne i w praktyce nie mają zastosowania.

Odstąpienia od Umowy z tych tytułów stanowią znaczne ryzyko dla wykonawców.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

#### **Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

#### **Pytanie nr 32**

Oferent wnosi o wprowadzenie definicji „Zgłoszenia Serwisowe” we wzorze Umowy, bowiem obecna forma zapisu jest zbyt ogólna i nieprecyzyjna. Wobec czego Oferent wnosi o wprowadzenia do Umowy wzoru przedmiotowego zgłoszenia, określającego minimalny zakres informacji jaki zostanie Wykonawcy przekazany lub też zmianę formy zapisu, poprzez wskazanie danych jakie zostaną Wykonawcy przekazane. Ponadto oferent wnosi o zmianę zapisu in fine w następujący sposób:

Propozycja zapisu:

„(...) Zgłoszenie serwisowe określać będzie wszelkie niezbędne dane możliwe do określenia przez Zamawiającego, a w szczególności ....., co umożliwi Wykonawcy podjęcie działań zmierzających do zdiagnozowania faktycznej przyczyny usterki.”

Oferent pragnie podkreślić, iż nie sposób przyjąć, iż Wykonawca nie znając zakresu usterki i podstawowych danych związanych z jej wystąpieniem będzie w stanie zdiagnozować przyczynę usterki oraz ją usunąć. Na etapie weryfikacji danych przekazanych przez Zamawiającego może pojawić się konieczność uzyskania dodatkowych informacji niezbędnych do eliminacji usterki a wstępne informacje przekazane przez Zamawiającego, z uwagi na ich ogólny charakter, mogą jedynie być wyznacznikiem zdiagnozowania przyczyny przedmiotowej usterki.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do Umowy przedmiotowego zapisu?

#### **Odpowiedź**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż kwestie świadczenia usługi administrowania oraz usuwania awarii i błędów w Aplikacji Centralnej uregulowane zostały § 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ oraz w załączniku nr 3 do wzoru umowy. W szczególności w rozdziale 4 załącznika nr 3 do wzoru umowy zawarto wzory formularzy, które wykorzystywane będą do zgłaszania awarii i błędów w Aplikacji Centralnej oraz opisano w sposób wyczerpujący informacje, które powinny one zawierać. W rozdziałach 2 i 3 przedstawiono natomiast procedury obsługi awarii i błędów w Aplikacji Centralnej.

#### **Pytanie nr 33**

W związku z treścią postanowienia par. 3 ust. 4 Umowy, prosimy o potwierdzenie, że treść zawarta w tym punkcie oznacza, iż przedmiotem zawartej Umowy, a zatem zakresem obowiązków Wykonawcy w okresie przejściowym jest przygotowanie się Wykonawcy do realizacji Umowy i obejmuje jedynie zapoznanie się z AC, w tym kodami źródłowymi AC oraz posiadaną dokumentacją AC, co jest uzasadnieniem dla braku wynagrodzenia za te prace w tym okresie. Prosimy o potwierdzenie prawidłowości rozumienia.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 3 ust. 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, „pierwsze 30 dni obowiązywania umowy stanowi okres przejściowy. Wykonawca nie otrzymuje wynagrodzenia za czynności wykonywane w okresie przejściowym. Okres przejściowy ma na celu przygotowanie się Wykonawcy do realizacji przedmiotu umowy poprzez zapoznanie się z AC, w tym kodami źródłowymi AC udostępnionymi przez Zamawiającego oraz posiadaną dokumentacją AC”.

#### **Pytanie nr 34**

W świetle postanowienia par. 4 ust. 4 Umowy, prosimy o wskazanie przewidywanej częstotliwości zwoływanych narad koordynacyjnych, którą należałoby uwzględnić w wycenie oferty.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z § 4 ust. 4 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, „Zamawiający ma prawo zwołania narady koordynacyjnej w celu omówienia spraw związanych z realizacją przedmiotu umowy. Wykonawca zobowiązuje się uczestniczyć w takiej naradzie. Narady odbywać się będą w siedzibie Zamawiającego.” Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym

zakresie, niemniej jednak wskazuje, że z dotychczasowych doświadczeń wynika, iż w zależności od zakresu zmian planowanych do realizacji w ramach usługi rozwoju, w każdym kwartale zwoływane są min. 1 – 3 narady koordynacyjne.

### **Pytanie nr 35**

*W świetle rygorystycznych postanowień dotyczących podstawy naliczenia kar umownych, jaką jest opóźnienie, tj. w sytuacjach również niezależnych od winy wykonawcy, prosimy o potwierdzenie możliwości zwolnienia się wykonawcy z odpowiedzialności i naliczania kar umownych w sytuacji, gdy Wykonawca wykáže, że przekroczenie terminu nastąpiło nie z jego winy.*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że szczegółowe procedury realizacji i odbioru usług rozwoju, usuwania awarii i błędów w Aplikacji Centralnej, zawarte odpowiednio w rozdziale 6 załącznika nr 2 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ oraz w rozdziałach 2 i 3 załącznika nr 3 do wzoru umowy, określają okoliczności, w których może nastąpić zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności i naliczania kar umownych. Jedną z takich sytuacji jest wykazanie przez Wykonawcę, że przekroczenie terminu nastąpiło z przyczyn leżących po stronie trzeciej.

### **Pytanie nr 36**

*AC umożliwi wymianę danych z 340 odrębnymi instancjami Oprogramowania SyriuszStd, które jest wykorzystywane w Powiatowych Urzędach Pracy.*

*Czy wersja Oprogramowania SyriuszStd zainstalowana w PUP we wszystkich urzędach jest zawsze taka sama? A jeśli nie, czy istnieje konieczność utrzymywania kilku wersji usług sieciowych w Aplikacji Centralnej wynikających z różnych wersji Oprogramowania SyriuszStd zainstalowanych w Powiatowych Urzędach Pracy np. w trakcie procesu aktualizacji wersji w urzędach?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że zdarza się, iż 340 Powiatowych Urzędów Pracy w danym okresie eksploatuje produkcyjnie więcej niż jedną wersję Oprogramowania Syriusz<sup>Std</sup>, co skutkuje koniecznością utrzymywania kilku wersji usług sieciowych w Aplikacji Centralnej i zapewnienia ich kompatybilności wstecznej. Sytuacja ta występuje w szczególności w okresach pilotażu kolejnej wersji Oprogramowania Syriusz<sup>Std</sup>, etapów pobierania i instalacji kolejnej wersji systemu we wszystkich urzędach, instalacji wersji pośrednich/ procedur naprawczych, które nie są obowiązkowe dla wszystkich urzędów.

### **Pytanie nr 37**

*Czy w ramach umowy planowane jest integrowanie Aplikacji Centralnej z kolejnymi systemami zewnętrznymi lub udostępnianie danych Aplikacji Centralnej kolejnym podmiotom? Jaki jest obecny stan wiedzy Zamawiającego w przedmiotowym zakresie?*

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w związku z aktualnie procedowanymi zmianami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz przepisów wykonawczych do niej, w zakresie dotyczącym zapewnienia obsługi decyzji w sprawie zezwoleń dla cudzoziemców na pracę sezonową lub krótkoterminową, planuje się, że najprawdopodobniej istniała będzie konieczność rozbudowy funkcjonalności Aplikacji Centralnej o interfejsy komunikacyjne umożliwiające wymianę danych w postaci elektronicznej z Państwową Inspekcją Pracy, Strażą Graniczną, Konsulatami, itp. Prace w tym zakresie zrealizowane zostaną w ramach puli roboczogodzin przeznaczonych na rozwój Aplikacji Centralnej, która zgodnie z zapisami § 5 ust. 6 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, wynosi 20 000 roboczogodzin.

### **Pytanie nr 38**

*Zał. Nr 2 do umowy AC\_Procedura\_rozwoju.pdf Rozdział 5 Wykaz zdefiniowanych modyfikacji w AC I. Należy wykonać usługę Web service, która dla wskazanych przez Użytkownika systemu dziedzicznego pracodawcy i cudzoziemcy oraz planowanego okresu zatrudnienia cudzoziemca (daty od - do), umożliwi wyznaczenie na podstawie danych zawartych w AC i zwrócenie do systemu dziedzicznego następujących informacji:*

*Informacje dotyczące pracodawcy:*

*Dane identyfikacyjne pracodawcy*

*// prośba o doprecyzowanie po jakich danych należałoby wyszukiwać informację dotyczącą pracodawcy//*

**Odpowiedź**

Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie. Zakres danych identyfikacyjnych pracodawcy powinien zostać zaproponowany przez Wykonawcę w oparciu o dokumentację Aplikacji Centralnej, która jest możliwa do udostępnienia dla Wykonawców na potrzeby sporządzenia ofert, zgodnie z pkt 3.1 SIWZ.

**Pytanie nr 39**

*Dotyczy koncepcji 2.*

*„Liczba pracodawców posiadających zarówno obowiązujące decyzje w sprawie zezwoleń na wykonywanie pracy przez cudzoziemców jak i oświadczenia o zamiarze powierzenia wykonywania pracy obywatelowi Republiki Armenii, Republiki Białorusi, Republiki Gruzji, Republiki Mołdawii, Federacji Rosyjskiej i Ukrainy”.*

*Czy poprzez stwierdzenie „zarówno” należy rozumieć, że fakt równoczesnego obowiązywania decyzji i oświadczenia ma dotyczyć tej samej osoby - cudzoziemca?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że stwierdzenie „zarówno” odnosi się do faktu równoczesnego obowiązywania dla danego pracodawcy decyzji w sprawie zezwoleń na wykonywanie pracy przez cudzoziemców i oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy obywatelowi Republiki Armenii, Republiki Białorusi, Republiki Gruzji, Republiki Mołdawii, Federacji Rosyjskiej i Ukrainy, przy czym mogą one dotyczyć różnych cudzoziemców.

**Pytanie nr 40**

*Dotyczy koncepcji 2.*

*Czy w przypadku zapytania o liczby pracodawców/cudzoziemców, które mają być prezentowane w oknie „Podstawowe dane statystyczne z zakresu gromadzonych danych w AC”, zmianę wartości w polu „ze wskazanego źródła” należy odnieść do wszystkich wymienionych w zapytaniach obiektów to jest: pracodawcy, decyzji, wniosków, oświadczeń czy tylko do pracodawców/cudzoziemców?*

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wybrania przez użytkownika w zakresie pozycji „Analizuj dane” opcji „ze wskazanego źródła”, system powinien ograniczyć zakres danych stanowiących przedmiot analizy do decyzji w sprawie zezwoleń na pracę cudzoziemców i/lub oświadczeń o zamiarze powierzenia wykonywania pracy obywatelowi Republiki Armenii, Republiki Białorusi, Republiki Gruzji, Republiki Mołdawii, Federacji Rosyjskiej i Ukrainy obsługiwanych przez dany urząd. Ograniczenie zakresu danych podlegających analizie powinno znaleźć przełożenie w wynikach prezentowanych dla poszczególnych pozycji tj. liczbach pracodawców/ cudzoziemców, spełniających określone kryteria wyszukiwania.

**Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ.**

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

*/-/ Iwona Wieczorek*